

Til Bestyrelsen

Referat af bestyrelsesseminar 16. november

Tilstede:

Bjarne Lundager (BL), Cecilia Lonning (CL), Frans Gregersen (FG), Lars Qvortrup (LQ), Astrid Læssøe (AL), Søren Barlebo (SB)(fra kl. 13), Anita Olesen (AO), Rasmus Bjørn (RB), Philip Lerer, Emilie Reinhold Christoffersen, Gitte Transbøl (GT), Kåre Emtoft (KE), Lene Schjødt (LS) og Klaus Olsen (OL).

1. Overværelse af undervisning

De eksterne medlemmer af bestyrelsen overværede undervisning i 1. modul kl. 8.15-9.45 og gav udtryk for stor tilfredshed med undervisning, IT-teknologi samt lokaler, og var alle imponerede over elevernes niveau.

30. november 2012

Journ:

2. Budget

KE kommenterede budget og prognose for 2012. Posterne er stort set som forventet, udgifter til kompetenceudvikling dog lidt højere, ligesom Global Citizenship på grund af en betydelig rejseaktivitet til partnerskolerne, besøg fra disse samt Ræsondagen 12. september. Udgifter til "engagerende læringsmiljø" er i år hovedsagelig gået til nyt (IT-tilpasset) inventar i hovedbygningen. Lønudgiften er ligeledes højere end forventet, hvilket primært skyldes etablering af en ekstra klasse (28-loftet) samt udbetaling af overtid, der delvis skyldes vikartimer på grund af sygdom. Det samlede resultat er stort set på samme niveau med et overskud på lidt mere end 3 mio., heri indgår også tilbagebetaling af ejendomsskat. Overskuddet skyldes, at det fortsat ikke har været muligt at påbegynde ombygningen til sciencelaboratorierne i Hvide Kødbby, hvorfor pengene hensættes til denne udgift som forventeligt vil komme i februar 2013.

Rektor, MPA

Gitte Harding Transbøl

gt@rysensteen.dk

Med udgangspunkt i det udsendte materiale gennemgik KE også budgetprognosen for 2013-15. For 2013-14 peger prognosen på øget indtægt på grund af flere elever og flere pædagogikumkandidater, men også på flere udgifter, primært grundet ansættelser.

Prognosen for 2012-15 viser et stigende klassetal og dermed også stigende lønudgifter, der kræver en fortsat stram styring, ligesom bygningsudgifterne vil stige på grund af udbygningen på Flæsketorvet. Prognosen viser overskud også i 2013, men fra 2014 vil det med den forventede lønudgift blive snært på grund af taxameterbesparelse på 2 % fortsættende i 2015, hvor det forventede overskud vil falde til ca. 0,5 mio. kr.

Bestyrelsen drøftede på denne baggrund udviklingen efter 2015, herunder sammenhængen mellem et øget elevtal og de deraf følgende lønudgifter. Ledelsen vil senere fremlægge et notat til bestyrelsen, der klarlægger omkostningen ved etablering af ekstra klasser.

Flele påpegede vigtigheden af at udgifterne til efteruddannelse og kompetenceudvikling øges i takt med de øgede lønudgifter, også selv om det medfører et lavere overskud.

Bestyrelsen ønsker et samlet overblik over udgifterne til kompetenceudvikling og efteruddannelse til næste bestyrelsesmøde.

Bestyrelsen tog herefter budgetredegørelsen til efterretning.

3. Organisationsudvikling

GT redegjorde for processen frem mod en ny organisation, der træder i kraft pr. 1. januar 2013. Arbejdet har involveret alle lærere gennem det meste af 2012, og årsagen til at en ny struktur er nødvendig er, at den nuværende organisation ikke kan "gribe" de mange bolde, der er sat i spil som resultat af kompetenceudviklingsprogrammet 2009-2012 med den efterfølgende Hvidbog samt profilindsatsen med Global Citizenship Programme.

GT understregede, at der er både fordele og ulemper ved den nye organisation: det er positivt at flere involveres og at den ny struktur kan implementere Hvidbogens Rysensteenerdidaktik, men det bliver en koordineringsudfordring og strukturen resulterer i en øget lønomkostning. Repræsentationen og valgprincipper til de nye udvalg er en udfordring, som er blevet drøftet åbent i organisationen. Det er vigtigt, at der i alle udvalg vil være erfarne lærere repræsenteret for at sikre en kontinuitet i det videre arbejde, ligesom det er ønskværdigt, at også nye kræfter ønsker at træde ind i arbejdet. Emilie efterlyste elevindflydelse, og GT svarede at der planlægges elevrepræsentation i udvalgene.

Bestyrelsen udtrykte ros til den nye organisation men påtalte også udfordringerne omkring kompleksiteten og koordinationen samt præciserede, at det er vigtigt at eksplicitere forholdet mellem drift og udvikling. Bestyrelsen tog redegørelsen til efterretning med den tilføjelse at det er vigtigt at have fokus på effektivitet og ledelsesmæssig kompetence i organisationen. Bestyrelsen ønskede en tilbagemelding om den videre proces på det kommende møde.

4. Elevernes organisation

Emilie og Phillip redegjorde for elevrådets nye struktur, der har baggrund i ønsket om at få flere aktive involveret i elevrådet. Omstruktureringen betyder en mere fast struktur med arbejdsgrupper omkring bl.a. de emner, der var oppe på elevernes høring i foråret. Blandt fokuspunkterne har været Fixerummet på Halmtorvet og Projekt tosproget.

I efteråret har elevrådet arbejdet med Unge og Alkohol bl.a. med indlæg i medierne, der har ført til indbydelse til at holde oplæg i forskellige organisationer og politiske instanser. Andre arbejdsgrupper har arbejdet med KRAM-faktorerne generelt, med undervisningsmiljø og fraværsregler, og med det sociale ansvar i lokalområdet f.eks. med lektiehjælp. Derudover er der nedsat en international arbejdsgruppe, hvis fremtidige arbejde vil være at koncentrere sig om at skabe netværk til såvel ungdomsorganisationer i verden, der arbejder for demokrati samt kontakt til skolerådet rundt om i verden – med udgangspunkt i udveksling af erfaringer omkring elevdemokrati.

Bestyrelsen tog redegørelsen til efterretning og udtrykte stor tilfredshed og ros til elevrådets arbejde med organisationen for både professionaliseringen og engagementet.

5. Strategidrøftelse: Hvordan ser Rysenstein Gymnasium ud om 5 år? - til punktet var der fremsendt et notat, der fremlagde dilemmaer indenfor temaerne:

- Profil og studieretning
- Medborgerskab/involvering/demokrati
- Samarbejdspartnere og netværk
- Internationalisering

- Vækst og volumen
- Rysensteen som en endnu mere attraktiv arbejdsplads

GT indledte med et bud på, hvor Rysensteen Gymnasium står i 2017. (PP udsendes med referatet)

Trådene blev trukket tilbage til visionsprocessen i 2008. De 3 strategiske spor, som blev resultatet af denne visionsproces, udmøntede sig i handleplaner i 2009, og GT mener, at tiden er inde til at skærpe dem. Målet er, at Rysensteen Gymnasium er et brand, der er bredt kendt og anerkendt.

GT redegjorde for hvilke visioner, der skal være med til at understøtte dette brand. Her ser hun et tætmasket samarbejde med partnerskabsskolerne, ikke kun mellem elever og klasser men også mellem lærere bl.a. gennem muligheder for job-swap. Hun nævnte ligeledes visioner på elevrådets vegne gennem kontakt med demokratisk-politiske ungdomsgrupper bl.a. på en skole i Mellemøsten. Rysensteen vil have veludviklede netværksstrategier, der styrker brobygning med uddannelsesinstitutioner. Derudover skal Rysensteen Gymnasium være god til at dokumentere elevernes aktiviteter undervejs f.eks. MEP. I 2017 vil alle lærere på Rysensteen Gymnasium have "Rysensteenerdidaktikken" helt inde under huden. Ledelsen skal styrkes, og der er i forbindelse med den nye organisationsudvikling indledt et ledelsesudviklingsforløb.

I 2017 vil Rysensteen Gymnasium, som det ser ud nu, have samme volumen – nemlig ca. 900 elever. GT udtrykte, at skolen under de nuværende rammer (også selvom de ekstra kvadratmeter i Hvide Kødby inddrages) ikke kan rumme mere fællesskab end for 900 elever. Skal Rysensteen vokse i volumen, skal der tænkes helt nyt. Her kunne man forestille sig virtuel undervisning og en systematisk inddragelse af et internationalt aspekt, hvor der altid er elever væk i længere perioder. GT afrundede med at redegøre for nogle planer for "inspirationskurser" for de ældste årgange i grundskolen samt sommerskoleprojekter med temaer indenfor medborgerskab for både danske og internationale unge.

Efter oplægget fra GT var ordet frit – først med kommentarer til visionstankerne.

Fra elevrådsrepræsentanterne blev der udtrykt interesse for de spændende idéer og samtidig fremhævet, at det er vigtigt, at eleverne inddrages. Man skal passe på, at eleverne kan følge med i alt det nye og der er stadig destinationer, der skal komme bedre styr på. Desuden blev der rejst spørgsmålet om, hvorvidt Rysensteen skal udvikle sig til en "eliteskole", idet det er de ressourcestærke elever, der søger Citizenship programmet. Endvidere, udtrykte elevrepræsentanterne bekymring for, at et for stort internationalt fokus med f.eks. undervisning på engelsk ville gå ud over fagligheden. Den solide faglighed skal være Rysensteens fundament. Vi skal også sikre, at science inddrages. Science er med i diverse aktiviteter som Georg Mohr og A-olympiade – men vi skal blive bedre til at fortælle om dem. Og til slut blev der advaret mod at brande for meget på baggrund af frivillige aktiviteter.

CL så en stor fremtidssikring i oplægget og var ikke bange for, at der gives merit for frivillige aktiviteter. Det ligger i tiden. Desuden er idéen med sommerskoler god, samt kontakt til grundskoleeleverne, som bør startes allerede i 8.klasse, så de kan bruge deres 9.klasse på at indstille sig på det videre forløb.

LQ så Global Citizenship som et vigtigt strategisk spor og et vigtigt brand. Han så to vigtige værktøjer i relation hertil – nemlig internt: Rysensteenerdidaktikken med en bevidst didaktisk tilgang og eksternt: netværk.

FG udtrykte begejstring for oplægget. Han ser skolens Global Citizenship som en profil, der tiltrækker de elever, der vil dette program. Derfor ser han ingen grund til at ansøge ministeriet om en profilgodkendelse på ny – Rysensteen ER en profilskole, og det er langt bedre UDEN en godkendelse! Der hvor udfordringerne ifølge FG ligger, er i netværksstrategier.

Også SB anså det for vigtigt, at Global Citizenship er skolens strategi. Strategier tillægges opmærksomhed. Derfor også på sin plads at indføre "solid faglighed" i strategien. Det er nødvendigt at italesætte det.

GT understregede, at vi på Rysensteen Gymnasium allerede er kendt for solid faglighed, og at der ikke er nogen intentioner om at gå på kompromis her. Men selvfølgelig er det en god ide fortsat at italesætte det. Til eleverne noterede GT, at hun ikke ser Rysensteen Gymnasium som en kommende IB-skole. Rysensteen skal holde fast i almindelsen og med hensyn til fokus på internationalisering er der ikke tale om, at undervisningen skal foregå på engelsk, men at oplæg på engelsk kan forekomme ved inddragelse af såvel partnerklasserne som internationale foredragsholdere og i forbindelse med job-swap.

BL opsummerede afslutningsvis, at Rysensteen Gymnasium ikke under de givne politiske forhold ansøger ministeriet om at blive en profilskole. Vores profil "Global Citizenship" er det, vi gør. Derudover giver det god mening, at det i strategien ekspliciteres, at programmet har en "solid faglig forankring". Formanden lagde herefter op til en drøftelse af det udsendte bilag, og temaerne med de tilknyttede dilemmaer blev gennemgået et efter et.

PROFIL OG STUDIERETNING

BL indledte med at fastslå, at profilen "Global Citizenship" er rigtig. Man kunne evt. diskutere, hvordan forholdet mellem "global" og "citizenship" er. I hvilket omfang er Rysensteen i stand til at indlejre Citizenship i forløbet? Og har skolen et "set-up", der kan løfte den store opgave, det er at arbejde med denne ambitiøse profil? Vi har en skole med en smal ledelse og en meget demokratisk opbygget organisation. Hvordan omstiller vi ledelse og administration til det?

GT understregede, at al begyndelse er svær og at implementeringen af projektet "Global Citizenship" helt sikkert har trukket tunge vekslere på hele organisationen, men at vi er ved at være der. Skolen har ansat en ny sekretær, der skal lave en del af det praktiske arbejde i relation til profilen. Desuden er der blevet ansat en tidligere ambassadør på halv tid, som har netværkskontakter og international erfaring. Vi forsøger også gennem nedsættelse af studieretningsteams i den nye organisation at understøtte arbejdet. Der er mange overføringsværdier fra år til år, så når først processen er løbet i gang er der inerti.

FG betonedede vigtigheden af fundraising og muligheden for at tage enkeltelementer ud af programmet, som kan få støtte – f.eks. til sommerskoleideen fra GTs visionsoplæg. Rysensteen skal være et laboratorium for fremtidens uddannelse.

LQ var glad for opstillingen af dilemmaer i forbindelse med oplægget. Her fremhævede han forholdet mellem globaliseringskompetencen og fagkompetencen. Partnerskolerne er valgt, så de kan understøtte den faglige profil, men han udtrykte bekymring for om dette globaliseringsperspektiv bliver for omkostningstungt. Man skal under alle omstændigheder passe på med ikke at forskyde kompleksiteten fra omverden ind i organisationen!

AL ønskede at finde måder, hvorpå man kunne gøre det lettere for naturvidenskab at være med.

FG undrede sig over, at science og global Citizenship ikke kan se hinanden. Det burde ikke være sådan. Det der foregår i matematik, fysik mm på destinationerne skal kvalificere sciencestudieretningerne. Han foreslog endvidere, at man gav klasserne en introduktion til de fremmedartede sprog, der tales på en række af destinationerne f.eks. tyrkisk og russisk for at kvalificere kulturforståelsen.

AL mente også, at der var mange muligheder for science. En stor del af de store overordnede spørgsmål ligger indenfor dette område. Her blev nævnt hele sukkersygeområdet, hvor Novo kunne være interessant og klimaspørgsmål.

RB satte fokus på betydningen af eksterne faktorer, hvor fagbekendtgørelserne sætter rammer gennem deres fastsatte krav til eksamen. Han fremhævede dog også "Cairoprojektet", der er og bliver meget fagligt. Fagligheden skinner ud af Rysensteen!

GT fremhævede vigtigheden af at indtænke et internationalt perspektiv i sciencefagene – også i fagbekendtgørelserne. Rektorforeningen arbejder netop med dette ønske.

Det blev herefter diskuteret om valget af destinationer var for bredt, og om man skulle overveje at droppe vanskelige rejsemål. Hertil slog GT fast, at rejsemålene er valgt med omhu, og at det ikke har drejet sig om at "komme så langt væk som muligt". Hun ønsker fortsat at arbejde også med de enkelte destinationer, der i øjeblikket skaber udfordringer, men erkender, at det selvfølgelig kan blive nødvendigt at "kapitulere", hvis der kommer for mange problemer.

SB understregede, at Global Citizenship ikke må blive "glasur", men skal være en DNA-streng, så det indgår i alle faglige sammenhænge. Det er vigtigt, at der hele tiden måles og evalueres såvel på udviklingen af Global Citizenship, som på den faglige kvalitet.

ERC fremhævede vigtigheden af at indtænke det tværfaglige perspektiv. Hertil kunne GT henvise til den nye organisatoriske enhed "CAT", der står for *Citizenship, toning og AT* og som skal sikre, at de forskellige tværfaglige initiativer samtænkes.

AO bemærkede, at Citizenship faktisk er synligt allerede nu i 1.g, hvor klasserne har lavet områdestudier.

AO henledte opmærksomheden på de konstante udfordringer, det er at holde fast i skolerne – vi er ambitiøse. Desuden er vi i gang med en ekspansion af skolen, som skal håndteres, og vi er i gang med at løbe en ny organisationsstruktur i gang. Alle tingene sker sideløbende.

PL udtrykte bekymring for, om eleverne kunne magte det hele. Han understregede vigtigheden af at værne om den kultur og de værdier, der findes på skolen.

BL afsluttede runden med at opsummere, at vi skal give os tid til afklaring af hvad Global Citizenship betyder. Han kunne evt. forestille sig et seminar med inddragelse af lærere og elever. Beskrivelsen af Global Citizenship er et "levende papir". Udover afklaringen af forholdet mellem Global Citizenship og de faglige mål, skal vi også have drøftet, hvilken organisering, der skal bringe Global Citizenship frem til år 2017. Denne drøftelse skal ske på et kommende bestyrelsesmøde.

STUDIERETNINGER:

BL ønskede en drøftelse af, hvordan Rysensteen Gymnasium kan fastholde et bredt udbud af studieretninger. Som studieforberevende skole arbejder vi i en fakultær ramme. Hvad vil der ske, hvis der kommer begrænsninger i forhold til optag af fx samfundsvidenskabelige studieretninger, hvor der på Rysensteen er en klar overvægt af klasser (og alligevel afvises en masse ansøgere)?

Både LQ og SB ønskede at øge opmærksomheden på science. For det første fordi naturvidenskab er helt centralt i løsningen af de store globale problemstillinger: Klima, sundhed og energi. Derfor er globaliseringen en naturlig del af disse fag. Problemstillingerne skal løses globalt. For det andet skal vi ruste os til at imødegå de ændringer, der sandsynligvis vil komme, så optaget på samfundsfag begrænses.

FG beklagede problemerne med at rekruttere til den supersproglige retning. Han så en del af problemstillingen hidrøre fra tyskundervisningen i folkeskolen. Hvis man skal have flere elever til at søge de meget sproglige retninger, skal man gøre noget nede i folkeskolen.

CL ønskede at vide, hvem der tiltrækkes af science. Hun så muligvis en problemstilling i, at scienceansøgerne ikke nødvendigvis tændes af Global Citizenship – i hvert fald ikke den gruppe scienceelever, der er meget strengt naturfagligt rettede.

GT medgav, at det er svært at tiltrække elever, der vil nørde. Med hensyn til supersprog kunne GT fortælle, at Rysensteen har søgt om dispensation fra at udbyde en sådan retning, men at man har fået afslag. I fordelingsudvalget har man drøftet om ikke så tæt besat et optageområde kunne fordele udbuddet af sproglige studieretninger til enkelte af gymnasierne, så de få ansøgere, der reelt er til dette, kan samles. Men da det er en del af det politiske forlig, at alle skoler udbyder, så skal man også i fordelingsudvalgets centrum fortsætte med det. Derfor udbydes nu Verdenssprog og dramatik med tysk/fransk fortsætter og med mulighed for at løfte dette til A-niveau. GT understregede også, at det er svært at begrænse antallet af klasser med samfundsfag, når profilen er "Global Citizenship".

AO mente, at der ligger en udfordring i at overbevise sciencelærerne om, at de har noget ud af at rejse ud og opleve noget af det, de laver alligevel. Og igen ligger der problemer i bekendtgørelserne, hvor lærerne er bundet op på nogle faglige mål.

SB udtrykte ønske om at udfordringerne med science og Global Citizenship tages op som en ledelsesmæssig udfordring.

AL spurgte undersøgende til, om der kunne ligge noget i spændet mellem samfundsvidenskab og science – om der er muligheder for at kombinere.

Elevrådsformændene foreslog, at elevrådet iværksætter en undersøgelse af, hvad der får scienceelever til at søge Rysensteen Gymnasium for at blive klogere på dette. Desuden skal vi være bedre til at ekspliciterede de tilbud til scienceelever, som vi allerede har.

FG: Fremtidens globale udfordringer er naturvidenskabelige – men bekendtgørelsen hindrer hensigtsmæssige kombinationer.

BL samlede op på udfordringerne med studieretningsudbuddene. Der er særlige udfordringer ved at have en humanistisk sproglig studieretning, og så er der udfordringer med de naturvidenskabelige studieretninger. BL ønskede en taskforce på sprog og en på science. Den overordnede udfordring er, hvordan skolen fortsat kan have et gymnasium med alle fakulteter med den ekspliciterede vision, som Rysensteen Gymnasium har.

GT mente afslutningsvis, at vi på Rysensteen Gymnasium nok skal lade sprog ligge, da de største udfordringer her reelt ligger i selve reformen, men ønsker at Rysensteen Gymnasium skal rykke på science.

Konklusionen blev, at bestyrelsen billigede dette – der var et KLART ønske om, at sciencelærerne inddrages i arbejdet med skolens profil "Global Citizenship"

VÆKST OG VOLUMEN:

Under dette punkt blev det drøftet om Rysensteen Gymnasium er på vej mod et volumen, der giver anledning til at genoverveje skolens vækst. Vi rammer meget snart et loft på 900 elever.

GT kom indledende med følgende betragtninger: Rysensteen Gymnasium er med loftet på de 28 nødt til at have 3 flere enheder i spil – 11 spor i stedet for de kalkulerede 10. Det presser på lokalerne. Fællesskabet for eleverne presses. Vi bliver endnu flere næste år. Den sociale kapacitet inden for bygningsmassen fornemmes at have nået et maksimum. Eleverne er mange med få fysiske muligheder for at dyrke fællesskabet. Dette er kommet frem i både APV og UMV.

BL efterlyste en systematisk undersøgelse, der kunne afdække betydningen af øget vækst vs. stabilisering.

SB så den vigtigste grund til at begrænse væksten, hvis en fortsat vækst vil gå ud over fagligheden. Det kan blive nødvendigt at tænke kreativt for at udnytte mulighederne bedre. Dog kan det godt give mening at stabilisere på den korte bane.

FG advarede mod for meget dvælen ved ekspansionsstrategien. Denne strategi beroede oprindeligt på frygten for sammenlægning. Nu er der ikke den samme økonomi i at ekspandere, så derfor er det ikke det, der står lige for.

RB så allerede på nuværende tidspunkt, hvordan der tænkes kreativt i forhold til at få tingene til at hænge sammen. Han efterlyste lidt stabilitet.

CL foreslog, at der til næste bestyrelsesmøde bliver tilvejebragt et grundlag, hvor det fremgår, hvor "break-even-punktet" er. Hvor ligger balancen – f.eks. skal vi have 12 klasser hvert tredje år?

Udover de økonomiske betragtninger blev de sociale betragtninger også diskuteret. ERC bekymrede sig for, hvordan man kan bevare værdierne. Hun så problemerne med, at eleverne har svært ved at finde fysiske muligheder for at være sammen. Hun ønskede ikke at miste den kvalitet, der ligger i fællesskabskulturen.

AO støttede op og fremhævede vigtigheden af også at se på, hvor der er et "social break-even-punkt". Ved overskridelse af det bliver det vanskeligt at bevare kulturen.

GT meddelte, at hun havde indgivet Rysensteen Gymnasiums kapacitet for 2013 til 11 klasser. Hun slog samtidig fast, at hun ikke er indstillet på at tage flere, men var samtidig helt klar over, at der er et pres udefra.

RB bad helt afslutningsvis bestyrelsen om at overveje skolens sundhedsprofil. Skal vi beholde den og hvis ja hvordan? Han påpegede, at idéen med DGI moduler er dyr og at udnyttelsen af elever er variabel. Imidlertid bruges Træningshuset også i idrætsundervisningen, og med det øgede elevtal er lokalet blevet vigtigt. Samtidig ser RB en stor tilslutning til "frivillig idræt" og til brug af Træningshuset fredag eftermiddag. Måske skal man videreudvikle og forfine strategien indenfor sundhedsprofilen?

På grund af tidsnød samlede BL drøftelser, GTs vision for Rysensteen Gymnasium 2017 og det udsendte dilemmapapir op således:

- På det kommende møde skal argumenter for og imod vækst gennemgås for at danne et bedre beslutningsgrundlag.
- På det kommende møde skal det drøftes, hvordan Rysensteen Gymnasium organiserer sig i forhold til Global Citizenship.
- På det kommende møde skal resten af punkterne i strategioplægget drøftes i sammenhæng med GT's visionsoplæg 2017

5. Bestyrelsens arbejde:

CL, der havde forberedt punktet om bestyrelsens arbejde, tilsluttede sig forslaget om at punktet udskydes til næste møde. I den forbindelse opfordrede BL bestyrelsen til en refleksion over bestyrelsens arbejde. Han ønskede at bestyrelsen udfordrede den måde den arbejder på, som BL betegnede som meget traditionel. Han efterlyste endvidere en tydeliggørelse af årshjulet for bestyrelsens arbejde og en diskussion af, hvor synlig den skal være.

Afslutningsvis fik bestyrelsesmedlemmerne lejlighed til kort at kommentere bestyrelsesseminaret.

Alle var enige om, at morgenens tiltag, hvor bestyrelsesmedlemmerne havde oplevet diverse undervisningssekvenser, var rigtig interessant og givende. Der blev udtrykt stor tilfredshed med visionsoplægget og den tilhørende oversigt over dilemmaer. Økonomioversigterne er blevet skarpere, og diskussionerne har været gode. Bestyrelsen udtrykte ønske om at se data på den faglige kvalitet. Med hensyn til bestyrelsens fremtidige rolle blev der luftet tanker om, at bestyrelsen af og til kunne have direkte kontakt med nogle af enhederne i den nye organisation. I så fald skal spillereglerne i et sådant samarbejde aftales.

BL takkede for dagen. Han udtrykte glæde ved at have diskuteret visionen og så det som begyndelsen på perioden 2012 – 2017.

Inden dagen sluttede takkede BL FG for hans store arbejde i Rysensteen Gymnasiums bestyrelse. FG trækker sig nu tilbage og overlader pladsen til nye kræfter.