



Til medlemmerne af Rysensteens Bestyrelse

Referat af Bestyrelsesseminar d. 6.11 2015

Til stede: Cecilia Lonning (CL), Lars Qvortrup (LQ), Jakob Skovgaard-Petersen (JSP), Astrid Læssø (AL), Maibritt Svensson (MS), Rasmus Bjørn (RB), Casper Gaarde Madsen (CM), Johan Klint Sandberg, Mia Portocarrero Andersen, Gitte Transbøl (GT), Anders Schultz (AS), Anne-Hedvig Olsen (AHO) og Lene Schjødt (LS)(ref.).

Afbud: Bjarne Lundager (BL)

Forud for seminaret havde bestyrelsen gennemført 2 dialogmøder med

A: en rejselærer fra hver af de netop gennemførte GCP-rejser

B: en elev fra hver af de netop gennemførte GCP-rejser

16. november 2015

Journ:

Rektor, MPA

Gitte Harding Transbøl

gt@rysensteen.dk

1. Underskrift af referatet fra 1. september 2015

I formandens fravær påtog CL sig rollen som mødeleder og ordstyrer. Hun bød velkommen til strategiseminaret og udtrykte indledningsvis glæde over formiddagens program med de to dialogmøder. Referatet af bestyrelsesmødet d. 1.9 2015 blev underskrevet.

2. Økonomi (bilag)

AHO indledte med at gennemgå budgetopfølgningen for 3.kvartal. Heraf fremgik det, at forbruget er mindre end budgetteret. GCP-programmet har ikke været helt så dyrt som de udgifter, der var lagt i budgettet. Desværre er der også en post i budgettet omkring lokaleleje til DGI, som ikke er realiseret for 2014 eller 2015, da Københavns Kommune af ukendte årsager ikke har faktureret os. AHO er i kontakt med Københavns Kommune omkring udredning af dette mellemværende.

Herefter drøftede bestyrelsen fremtidsscenarier i tilfælde af, at den bebudede spareramme for gymnasieområdet bliver vedtaget som en del af Finansloven.

Tietgensgade 74
1704 København V
tlf. 33 24 43 11
mail@rysensteen.dk
www.rysensteen.dk

GT meddelte, at Rysensteen i den kommende årrække kommer til at spare på bygningsvedligeholdelsen. Skolen har lige været igennem en gennemgribende renoivering, så der vil i de kommende 10 år kun blive afsat et mindre beløb til renoivering og vedligehold. Dog vil vi sørge for, at vinduerne i Hovedbygningen bliver malet nu, hvor der kan findes økonomi til det. Beløbet er hensat i det fremlagte budget for 2015. Endvidere vil det være nødvendigt i 2016 at udskifte møblerne i de 9 lokaler, der stadig har gamle og slidte møbler.

AL spurgte til, hvilke områder man tænker sig at effektivisere. Hertil svarede GT, at udgifterne til ledelse og administration vil blive holdt i det nuværende leje på trods af, at Rysensteen opskriver til 13 spor. GT nævnte eksplicit, at GCP-aktiviteterne fastholdes og ikke mindst opbakningen fra "Det internationale kontor". Desuden vil der tildeles så mange ressourcer som overhovedet muligt til undervisningen, men effektivisering kommer vi bestemt ikke udenom. Der ligger ingen fyringer i støbeskeen, men efter den sidste ekspansion til 13 spor, må det forventes, at der ikke vil blive genansat til samme niveau efter den naturlige afgang.

RB henstillede til, at man gik hele organisationen igennem med en tættekam for at finde steder at effektivisere. Han mente samtidig, at det ville være u hensigtsmæssigt at skære GCP-programmet væk, da det er det, mange af vores elever søger Rysensteen på. Samtidig udtrykte RB bekymring for, hvis der bliver skåret for meget i forberedelsen.

GT svarede, at vi netop **har** trimmet organisationen. Antallet af lærere, der er involveret i organisatoriske udvalg er faldet i forhold til den tidligere organisation, men der er fortsat mange lærere involveret, hvilket er en helt bevidst strategi.

Johan ønskede en afklaring på, om det fik betydning for talentudviklingsprogrammet på skolen, lektiecaféer og elevudvalgsaktiviteter.

GT svarede hertil, at der ikke var planer om at spare her, men at hun var bekendt med, at andre skoler overvejede noget sådant, men at vi på Rysensteen vil gøre alt for at skåne disse tiltag.

CM spurgte som tillidsmand til mulighederne for fastholdelse af en lønudvikling for lærerne i de kommende år, også for at fastholde arbejdskraften – evt. ved at lade regnskabet få et negativt resultat et år. Hertil svarede CL, at det ville betyde, at vi ville skulle trække endnu mere på egenkapitalen, end der i forvejen er budgetteret med, så det ligger ikke umiddelbart lige for. Vi bevæger os på et knivsæg i de kommende år. Det blev samtidig fastslået, at lønudgiftens fastholdelse for skolen godt kan skabe lønudvikling for den enkelte lærere, hvis der er færre ansat.

LQ tilføjede, at vi jo endnu ikke kendte det endelige resultat for besparelser, men på nuværende tidspunkt kun kan tale ud fra nogle forudsætninger, som endnu ikke er vedtaget. Vi må derfor tage situationen op igen efter Finanslovsvedtagelse, hvor vi må lave nye beregninger med udgangspunkt i de vedtagne besparelser.

Næstformanden konkluderede, at budgettet som fremlagt tages ad notam med krav om en kapacitet på 13 spor, med en fortsat koncentreret satsning på GCP og med de effektiviseringer, som ledelsen havde fremlagt. Der vil blive udsendt en revideret budgetfremskrivning, når finansloven foreligger, som formandskabet vil godkende, og som efterfølgende udsendes til hele bestyrelsen.

3.Opsamling på formiddagens pointer ud fra dialogmøderne

AL påtog sig opgaven at samle op på de to dialogmøder med hhv. lærerne og eleverne. Hun indledte med at slå fast, at GCP ser ud til at være en dunderende succes. Det er stadig et nyt program, men det er også ved at modnes og er ved at blive en del af hverdagen.

For lærernes vedkommende hæftede AL sig ved, at lærerne for alvor har taget GCP til sig som en identitet. Der er begejstring at spore, og det bemærkes, at GCP giver et fagligt løft. Der er dog også forskelle mellem faggrupper, og nogle lærere hæfter sig ved krydspresset mellem GCP-mål og fag-faglige mål. Her opfordrede AL til, at man gik programmet igennem med en tættekam for at fjerne de ting, der ikke giver mening for nogle af fagene. Men der skal ikke rykkes grundlæggende

ved programmet. AL ønskede, at man også så på, hvordan programmet kan blive ved med at være interessant for den enkelte lærer.

På dialogmødet med eleverne kom det frem, at GCP ikke opleves som en ekstra-belastning, der presser. GCP påvirker eleverne positivt og det er tydeligt, at det ansporer eleverne til at tage ud efter gymnasiet. AL gav i denne sammenhæng ros til lærerne, der har gjort deres arbejde med at integrere GCP rigtigt fint. Der, hvor eleverne ser muligheder for forbedringer, er at skabe flere koblinger på kryds og tværs af lande og områder. Her er der brug for at blive udviklet, så det tværgående perspektiv bliver mere fremtrædende. Endvidere er det vigtigt at arbejde med selve kulturmødet, hvor eleverne skal lære at tage ansvar for egen rejse og ikke mindst at tage værtskabet på sig. Er vi gode nok som værter?

LQ rundede af med at konkludere, at formiddagen havde klarlagt to perspektiver:

1. Et kortsigtet "kalibreringsperspektiv" og
2. Et langsigtet perspektiv med en skitse til fremtidens gymnasium såvel dannelsesmæssigt som didaktisk. Det kunne være spændende at lave en publikation om det.

4.GT med et kort oplæg om den reviderede organisation, processen for strategioplægget og gennemgang af strategiens tre hovedpunkter (bilag)

GT indledte med at redegøre for den reviderede organisation. Det havde vist sig, at den tidligere organisering med 8 udvalg havde været vanskelig at styre og vanskeliggjorde koordinering mellem de forskellige områder. Den nye organisation tager udgangspunkt i fire styregrupper; Pædagogisk styregruppe, Skolekultur styregruppe, GCP styregruppe og Kvalitetssikring styregruppe. Under hver styregruppe er der koblet projekter, som arbejder ud fra konkrete handleplaner. Udfærdigelsen af handleplaner er endnu ikke bragt til ende men er fortsat i proces. Her har det været en udfordring at skelne mellem niveauerne; overordnet og i projektgrupperne. Nyt arbejdsfelt fra dette skoleår er projektet omkring "Tegn på læring", som er i sin spæde opstart og naturligvis skal beskrives i en GCP-kontekst.

Selvom der fortsat er mange lærere involveret i organisationen, er den blevet strømlinet. På Johans spørgsmål om elevernes involvering svarede GT, at eleverne involveres i projektgrupperne, der hvor det giver mening. Det sted i organisationen, hvor der fortsat vil være mange elever involveret, er på skolekulturområdet.

Herefter fremlagde GT det udsendte oplæg til strategi for Rysensteen Gymnasium 2015- 2020. Med GCP samt udvikling af studiekompetence som bagtæppe består strategien af 3 hovedområder: 1) bæredygtig organisation, 2) almindannelse og 3) stærk faglighed. I den forbindelse satte GT fokus på, at en omkostningseffektiv forståelse skal bo hos alle ansatte på Rysensteen Gymnasium – og også gerne hos eleverne. Desuden skal der arbejdes målrettet med en større deltagelse af erhvervslivet i forhold til GCP. Vi har ikke været dygtige nok til at inddrage denne side. Og endeligt er det vigtigt, at vi arbejder på at styrke robustheden hos den enkelte elev, så man studiekompetent (og personligt) bliver bedre rustet til at takle modstand. Her vil Rysensteens værdier repræsenteret i NORA være et væsentligt omdrejningspunkt for indsatserne.

5. Drøftelse af strategien

CL åbnede for drøftelse af strategien på et overordnet plan.

AL hæftede sig ved, at det udsendte strategipapir ikke har historikken med. GT erindrede om materialet fra bestyrelsens junimøde, der bestod i en historisk gennemgang af arbejdet med samt produkterne for Rysensteens vision, strategiske spor samt værdigrundlag. GT beklagede, at det ikke var blevet genudsendt sammen med indkaldelsen, hvis man havde savnet det som forståelsespapir. GT understregede, at Rysensteen fortsat fastholder visionen fra 2008 ligesom skolens motto også fastholdes, hvor det nu for alvor er blevet indoptaget som en vigtig del af skolens identitet.

LQ gav udtryk for, at strategipapiret havde en glimrende struktur, men ønskede, at Verdensborgerskabet blev ekspliciteret i den overordnede ramme, så det bliver endnu mere tydeligt, hvad den overordnede strategi tager udgangspunkt i.

Som GT også bemærkede, så skinner verdensborgerskabet igennem i "pindene" under de enkelte områder. Det vil blive skrevet ind i overskriften for punkt 2 om almindelse.

CL efterlyste en "one-liner" og var samtidig glad for, at det af handleplanerne fremgår, at der er fokus på sprog og science.

MS gjorde det klart, at det er vigtigt med en "dannelsesprogression". Der er ting, der kan måles og ting, der ikke kan. For det der ikke kan måles er det interessant at kunne beskrive, hvad der sker undervejs. Hvordan kan vi finde tegn på større grad af medborgerskab?

GT henviste her til samarbejdet med forsker Louise Tranekær, der forhåbentlig vil kunne bidrage til, at vi senere vil kunne vise progressionen. Vi håber at Louise kan komme til bestyrelsesmødet i marts eller evt. juni for at fortælle om de foreløbige resultater.

Johan spurgte til, hvad man mente med at give eleverne mulighed for frivilligt arbejde. Mange elever er allerede aktive i forhold til frivilligt arbejde. Hertil blev der svaret, at man både ønsker at understøtte det frivillige arbejde, der allerede finder sted, og finde andre muligheder for at inddrage flere elever. Frivilligt arbejde er tænkt som en del af handlekompetencen under GCP med mulighed også for at danne netværk. I sidste ende vil det give mulighed for at få dokumentation for de ting, man har været involveret i som et appendiks til eksamensbeviset.

AL foreslog, at man i strategien indskrev noget der pegede ud ad. Det kunne f.eks. være en ambition om, at Rysensteen skal være en model for fremtidens gymnasium. Hertil kunne man også bruge "laboratorie-ordet" i strategien. Det har vi brugt før. Det signalerer den undersøgende tilgang.

CL ønskede, at der i forbindelse med handleplanen vedr. netværk ekspliciteres, hvordan skolen i højere grad vil inddrage det private erhvervsliv. Desuden er det vigtigt, at der indtænkes en strategi for en fornyet profilgodkendelse i ministeriet.

CL ønskede at forhøre sig om de forskellige perspektiver på det i organisationen. Eleverne havde ingen særlige kommentarer. Profilogkendelsen ligger ude i fremtiden og opfattes ikke som interessant for de nuværende elever.

RB rejste spørgsmålet om, hvilken balance, der skal være mellem den enkelte lærers fag-faglige opgaver og mere organisationsprofessionelle opgaver. RB mente, at der er behov for en slankere organisation med mindre arbejde bundet til udvalgene.

GT slog fast, at Rysensteen ikke er interesseret i at styrke den "privatpraktiserende lærer", men tværtimod arbejder med en involverende strategi. Det er vigtigt, at Rysensteens lærere er villige til at deltage i organisationsarbejde. CL tilføjede her, at udvalgene i høj grad er med til at binde organisationen sammen. I den forbindelse mente CM, at gennemsigtigheden er blevet mindre efter OK13. Men han så derudover, at den fremlagte strategi vil blive taget godt imod af lærerkollegiet, både fordi hovedvægten ligger på almindannelsen og fagligheden, men også fordi fokus på omkostningseffektivitet også vil opfattes af lærerne som en sikkerhed for, at der vil blive prioriteret mellem de indsats, vi vælger på Rysensteen.

JSP ønskede at inddrage erfaringerne fra GCP-dagen, hvor det viste sig, at elevernes film fra destinationerne ikke alle havde fået en ordentlig faglig behandling af de indkaldte eksperter. Hvordan sikrer vi en bedre behandling på GCP-dagen? Kunne man forestille sig at bruge studerende med specialer inden for de forskellige områder og problemstillinger – f.eks. studerende, der også havde været ude de forskellige steder.

GT samlede afslutningsvis op på drøftelserne. De forskellige input forsøges skrevet ind og bestyrelsen godkendte herefter strategien 2015 – 2020 for Rysensteen Gymnasium. Ledelsen på skolen vil i samarbejde med Helhedsforum (HHF) sikre implementeringen af strategien.

6. Evaluering af bestyrelsens arbejde samt status for udpegning af sidste bestyrelsesmedlem

Bestyrelsen havde på forhånd evalueret bestyrelsens arbejde i et spørgeskema. Resultaterne blev fremlagt på mødet.

CL kommenterede resultaterne og hæftede sig først og fremmest ved, at der generelt var en høj grad af tilfredshed med arbejdet i bestyrelsen. Men det var værd at fremhæve følgende:

Bestyrelsen er blevet bedre til at nå dagsorden. Til gengæld kan formandsskabet blive skarpere på at rammesætte arbejdet og punkterne. Her er det vigtigt, at kommunikere ud, hvad formålet med de enkelte punkter er. Det er ligeledes en god idé at fastsætte varigheden af et punkt. CL tolkede endvidere resultaterne som et ønske om en lidt mere løbende kontakt med de enkelte medlemmer – også for at medlemmerne kunne komme med input til dagsorden. Det ville hun tage videre til formanden.

MS foreslog et punkt på dagsorden til bestyrelsesmøderne, der kort og godt hedder "input til næste møde".

Til slut blev det drøftet, hvorvidt bestyrelsen skal være mere synlig for medarbejdere og elever på skolen. Bestyrelsen skal være til stede, når det giver mening. F.eks. så deltager bestyrelsesformanden normalt på GCP-dagen og til translokationen, hvor han også taler.

GT hilste herefter fra BL, der har arbejdet med at få et nyt bestyrelsesmedlem, som desværre sagde nej til tilbuddet. Der arbejdes videre, og indtil vi finder den rigtige person, arbejder bestyrelsen videre med den nuværende besætning. Dog sker der en udskiftning på elevside, da Johan til januar går af som formand for Elevrådet. Bestyrelsen takkede i den forbindelse Johan for hans arbejde.

CL afrundede dagen og glædede sig over programmet. Nu afventer vi, at finansloven falder på plads, så vi kan få budgettet på plads.



De næste datoer for bestyrelsesmøder er meldt ud og er hhv. 15.3 2016 og 15.6 2016. Der meldes snarest en dato ud for strategiseminaret 2016. D. 15.3 vil der være besøg af revisionen og hvis muligt Louise Tranekær. Desuden vil der være en opsamling på dagens gruppesamtaler om GCP-indsatsen med såvel elevrepræsentanter som lærerrepræsentanter med information om, hvad der er igangsat af initiativer.

Ref. Lene Schjødt/Gitte Transbøl