

## Referat af strategiseminar 3. september 2010 kl. 9.00-16.00

Til stede:

Anita Olesen (AO), Astrid Læssø Christensen (AL), Eva Carmen Finnerup (Eva), Frans Gregersen (FG), Iben Hansen (IH), Cecilie Lonning (CL), Cecilie Løwert (Cecilie), Bjarne Lundager (BL), Flemming Steen Munch (FM), Marie Louise Astrup (Malou), Gitte Transbøl (GT) samt Klaus Olsen (OI) og Erik Pawlik (EP).  
Afbud fra Lars Qvortrup (LQ)

### Dagsorden:

1. kl. 9.00-9.15  
Indstilling af nyt bestyrelsesmedlem og siden sidst.
2. kl. 9.15- 10.45  
Rysensteen og omverden. Hvordan skal Rysensteen placere sig fagligt og institutionelt i forhold til andre gymnasier. Diskussion af strategien om netværksfællesskaber (nationale og internationale). Herunder diskussion af behovet for praktiske administrative fællesskaber?  
*Gitte og Bjarne holder et oplæg.*
3. Kl. 10.45-12.30  
Rysensteen og værdierne. Rysensteens demokratiske profil er en vigtig del af gymnasiets profil og identitet. Hvordan kan den demokratiske profil styrkes og gøres til en endnu mere integreret del af profilen både indadtil og udadtil?  
*Gitte holder et oplæg.*
4. kl. 12.30-13.30 Frokostpause
5. Kl. 13.30-15.00  
Rysensteen og indretning af de nye lokaler i Hvide Kødbj.  
Arkitekterne JWW har på baggrund af input fra elever, lærere og ledelse udviklet et koncept for Hvide Kødbj. *Arkitekt Niels Ole Sørensen JWW kommer og fremlægger konceptet for bestyrelsen.*
6. KL 15.00-16.00  
Rysensteen og bestyrelsens arbejdsform. Hvilke forventninger har ledelse og bestyrelse til arbejdsformen og hvordan kan vi bedst muligt planlægge det kommende års møde. Kan vi formulere en langsigtet strategi?  
*Bjarne holder oplæg.*

### Resume af referat:

Ad.1)

En samlet bestyrelse indstiller til CBS at udpege Søren Barlebo Rasmussen som medlem af Rysensteen Gymnasiums bestyrelse.

**Næste bestyrelsesmøde flyttes til 22. November kl.16.30-19.00 på Rysensteen**

Ad.2)

Efter en lang, intensiv og engageret drøftelse, hvor alle bestyrelsesmedlemmer gav deres input, besluttedes det at bestyrelsens formandskab på det kommende bestyrelsesmøde vil fremlægge en analysemodel for udvikling af en netværksstrategi for Rysensteen Gymnasium.

Ledelsen vil senest på bestyrelsens møde i marts fremlægge strategien for Rysensteens mulige deltagelse i administrative fællesskaber.

Ad.3)

Med inddragelse af drøftelserne under punkt 2 blev konklusionen, at Rysensteens demokratiske profil skal tydeliggøres. Bestyrelsens første skridt vil være at invitere lektor Ulla Ambrosius til det førstkommende bestyrelsesmøde for et oplæg om sine iagttagelser under sine feltstudier på Rysensteen gennem foråret 2010.

Ad.5)

Bestyrelsen gav sin tilslutning til at fortsætte projektet med indretning af lokalerne i Hvide Kødbø. Der udarbejdes en konkret investeringsplan til næste bestyrelsesmøde

Ad.6)

Bestyrelsen besluttede, at der udformes en årsplan for at tydeliggøre arbejdet. De eksterne bestyrelsesmedlemmer vil arbejde på at være mere til stede på skolen for således at komme i dialog med såvel elever som medarbejdere.

Ad 1)

BL orienterede om sonderinger for at finde et nyt bestyrelsesmedlem, og foreslog: Søren Barlebo Rasmussen, tidligere dekan ved CBS og nuværende arbejdende formand for Akkrediteringsrådet. Forslaget blev godt modtaget, hvorfor vi nu vil forespørge rektoratet for DBS om dette vil udpege Søren Barlebo Rasmussen som nyt medlem af bestyrelsen. GT orienterede om at skolestarten med bl.a. optaget af 271 ny elever i 1.g er gået langt mere glat end forventet. IH og elevrepræsentanterne fortalte ligeledes, at de havde oplevet en smertefrit opstart, og at kælderen ikke virker specielt presset – måske skyldes det sidste det gode vejr, som gør at mange benytter udearealerne i frikvartererne. EP orienterede om, at finanslovsforslag 2010 vil medføre at vi hvert år frem til 2014 vil have ca. 0,5 mill. kroner mindre til rådighed end i den budgetfremskrivning bestyrelsen modtog i foråret 2010, samt om køb af ejendommen og optagelse af lån.

OBS!!! Omstændigheder har medført, at det næste bestyrelsesmøde flyttes til 22/11 (ændret fra d.24/11).

Ad 2)

BL indledte debatten med at konstatere, at Rysensteen Gymnasium er en velfungerende skole med høj gennemførelsesprocent og høje karaktergennemsnit – skolen har et godt ry og er meget anerkendt. Når netværksstrategiske overvejelser er vigtige skyldes det, at det er vigtigt at skabe langsigtede rammebetingelser, der kan bevare dette gode ry. Rysensteen Gymnasium er udfordret af behovet for mere effektivitet og højere produktivitet i hele den offentlige sektor. Dette kan medføre krav om fusioner sådan som det er sket inden for andre uddannelsesområder f.eks. professionshøjskolerne og erhvervsakademierne samt indenfor erhvervsskolesektoren. BL forestiller sig, at der også kan komme pres for sammenlægninger af gymnasier indenfor den nærmeste fremtid. BL understregede, at det er vigtigt at gøre sig dette klart, hvis vi vil bevare Rysensteen som selvstændigt gymnasium. Set i dette lys er det derfor vigtigt, hvem vi arbejder sammen med og har netværk sammen med. Både i forhold til netværk som administrative fællesskaber og andre faglige netværk. Det er vigtigt, at vi har en professionel tilgang til disse områder – en netværksstrategi. Indefra/ud-perspektivet er, at vi selv vælger hvem vi samarbejder med – og at det hænger sammen med vores strategi i øvrigt. Denne diskussion må fortsætte over de næste bestyrelsesmøder centreret om temaet "*netværkstrategier*".

Det medsendte bilag viser Rysensteens tre forskellige netværkstyper:

1. Andre gymnasier
2. Uddannelsesinstitutioner
3. Internationale kontakter

GT orienterede om, at der er mange indefra skolen, der skaber disse netværk, og understregede, at det for hende er vigtigt at holde fast i et bottom-up perspektiv for at fastholde engagementet hos lærerne ligesom det er vigtigt at kunne rumme de netværk, der så skabes indenfor en overordnet netværksstrategi - en ikke-centralistisk opfattelse af netværksdannelse. GT understregede ligeledes, at det igangsatte kompetenceudviklingsprogram for lærerne i høj grad medvirker til en palet af nye netværksdannelse, som således medvirker til at fremme retningen hen mod Rysensteen Gymnasiums vision.

Efter disse indledende betragtninger udspandt der sig en meget engageret debat, som her er gengivet i et koncentrat:

FG mente, at der er forskel på fusionskræfter i Kbh. og det øvrige DK. I Kbh. er alle gymnasier i konkurrence med hinanden – hvis der i STX er behov for små specialiserede institutioner, så har vi en

styrke som en lille stærk profileret institution. Men hvis vindene skifter kan det give problemer. Vi opererer på en marked, hvor vi også går efter, hvor der er resurser. Bestyrelsen må spørge ledelsen, hvad den mener det er skolen har brug for af netværk.

I øvrigt mente FG, at det er nødvendigt at skelne mellem administrative netværk og øvrige netværk. Det administrative netværk skal sikre, at der er backup, så skolen står ligeså godt rustet, som med det tidligere amt. Her må ledelsen spille ud.

Fokus må ifølge FG være, hvordan Rysensteen kan sætte en dagsorden for, hvor de specialiserede gymnasier kan påvirke udviklingen og derved bidrage til en øget gymnasiefrekvens f.eks. gennem fællesskaber med de mindre privilegerede gymnasier. Ikke som "Ulandshjælp", men med temaer som integration, åbenhed og demokrati samt internationalisering. Desuden er det væsentligt, hvordan vi kan knytte Rysensteen Gymnasium til de videregående uddannelser.

AL : Spurgte til hvorvidt målet for dagen var at skabe en overordnet strategi, eller om vi hellere skulle arbejde med en brainstorm som metode. AL påpegede, at hun i det medsendte bilag så to mangler i Rysensteens nuværende netværksdannelse – nemlig til grundskolen og til tidligere elever, som evt. ville kunne bruges som mentorer for de ældste. AL vidste, at der var blevet arbejdet med dette tidligere på skolen, og foreslog, at det indgik som en del af en netværksstrategi.

BL strukturerede herefter debatten i to:

1. de faglige, værdimæssige fællesskaber
2. de administrative fællesskaber

CL stillede spørgsmålet ved, om de eksisterende fællesskaber bærer nok med sig, eller om vi skal være skarpere på, hvem vi samarbejder med.

FSM forstod godt frygten for centraliseringen i udformningen af store enheder og mente, at det er vigtigt at finde sine specialer og holde fast i disse – fordi der kommer krav om centralisering.

FG nævnte hertil, at konstruktionen omkring fusionen af Metropolitanskolen og Østre Borgerdyd til Gefion beroede på en beregning af at 11 spor danner en effektiv ramme for at fylde valghold op, og det er vigtigt at vi bliver ved at være attraktive som valghold. FG foreslog i øvrigt, at vi kunne dyrke Vesterbro mere.

BL ønskede herefter at få alle bestyrelsens medlemmer til at give et bud på, hvilke netværk hver enkelt kunne ønske sig at skolen opdyrker gennem de kommende tre år:

AL foreslog: Med en overordnet målsætning om at dyrke demokratiaspektet, gennemførelsesprocenten samt integration ønskede AL et tættere samarbejde med folkeskoler og med videregående uddannelser – f.eks. at Rysensteen laver et oplæg med *Mandag Morgen* - videreudbygger medborgertanken gennem f.eks. netværk af hovedstadsgymnasier i Europa, så klasser kan komme på besøg på andre skoler – f.eks. et semester i Europa.

FG: Ønskede udvikling af citizenship-tankegangen med et antropologisk tilsnit. Bifaldt ALs forslag om netværk med Europæiske hovedstæder og dermed understøttelse af det internationale. Foreslog også, at Rysensteen på længere sigt skaber en 8 + 1 – spors-skole, hvor det sidste spor altid tænkes eksperimenterende (en drengeklasse, særlig pædagogik, anden rekruttering osv.)

Malou: Samarbejde med andre gymnasier f.eks. at mødes med elever omkring undervisningsmiljø-området. Der er stor interesse for at udveksle erfaringer, og Malou har selv oplevet, at Rysensteens elever i disse sammenhænge har haft meget at bibringe andre. Netværk behøver ifølge Malou ikke at være store og internationale.

Cecilie: Mener at vi skal passe på ikke at blive for politiske i vores netværkstanker. Derudover er der mange naturvidenskabelige elever, der ønsker at få netværket mere om de naturvidenskabelige fag – workshopagtige netværksmøder.

Eva : Mente det er vigtigt med samarbejde omkring det faglige med andre skoler. Foreslog f.eks. samarbejder om AT-projekter.

IH: Mente det ville være spændende med netværk med skoler, der er meget anderledes end Rysensteen. Mener ikke vi lige nu lever op til ønsket om mangfoldighed. Studieretninger er mangfoldige, men de elever, som Rysensteen tiltrækker er ikke særlig mangfoldige. Måske kunne vi dyrke muligheden for at blive et Vesterbro-gymnasium med alt hvad der deraf kunne opstå.

OI: Ønsker netværk bygget op omkring naturlige genstandsfelter som f.eks. studierejserne og udveksling.

EP: Fortalte om de seneste økonomiske resultater omkring effektivitet på gymnasierne. Undersøgelser viser, at de store gymnasier har lavere enhedsomkostninger.

EP mente i øvrigt, at ordet eller begrebet "Demokrati" muligvis er noget problematisk – i stedet kunne vi måske arbejde med fokus på Globalisering, og tænke netværksdannelse ud fra det. Desuden kunne vi

have fokus på samarbejde med Biotek – den viden kunne kombineres med Vesterbro – lave åbent-gymnasium på vesterbro Vi kan profilere os med 1:1 – læring (en elev/en computer). Vi har her et forspring frem for andre gymnasier. OG på undervisningsmiljøet kan vi også profilere os. BL kommenterede, at demokratibegrebet måske i højere grad kan dækkes af begrebet medborgerskab.

FMS pointerede, at det er vigtigt at Rysensteen bevarer en skarp profil, som også skal kunne tiltrække lidt skæve eksistenser – måske fra Vesterbro. AO understregede, at det er vigtigt at sørge for at rammerne og den strukturelle indsats er i orden, så det indefra ikke opleves, at kompleksiteten bliver for stor. Hvis vi skal sælge os som et lille gymnasium, skal vores budskab være tydeligt.

BL kommenterede, at netværksarbejdet skal tænkes ind i det, vi allerede nu har gang i. CL: tror ikke på ideen om at integrere mange svagere elever – i stedet skal vi få eleverne til at arbejde med internationale problemstillinger – og på den måde få gymnasiet sat i spil i forhold til globale problemstillinger. GT udtrykte ønske om at booste begreberne demokrati og kreativ faglighed fra visionen. Understregede udfordringerne omkring etablering af faste samarbejdsparter, hvorfor det er vigtigt, at vi er åbne overfor samarbejder med så mange som muligt. GT ønsker undervisning i og fokus på medborgerskab og citizenship styrket, ligesom læring på forskellige måder skal være et kendetegn for skolen - også med f.eks. bistandsorganisationer . GT billigede specielt ALs tanke om samarbejdsaftaler mellem enkelte klasser og organisationer. Efter runden drøftedes de enkeltes input. Her blev der bl.a. sat fokus på fremtidens Vesterbro – hvad vil udfordringerne blive med det lokale som fokus. Ligeså fokuserede elevrepræsentanterne på problemstillingerne omkring den opfattelse, der er i øjeblikket blandt eleverne om de høje faglige krav, der stilles på skolen.

BL samlede herefter op med flg. status:  
Rysensteen skal styrke sit forhold til andre institutioner.  
Rysensteen skal søge netværk med både institutioner der ligner os, OG dem der er forskellige fra os. Globaliseringstemaet kan styrkes både ud i verden – og ned i det lokale (f.eks. med større fokus på Vesterbro)  
Det er vigtigt at prioritere hvad kan vi nå, og hvad kan vi rumme, og hvordan kan samarbejder blive konkrete.  
Er der særlige fagområder , hvor vi kan styrke netværket – vi skal nok passe på, at det ikke bliver samfundsfag det hele.  
Demokrati og citizenship er nævnt af mange. Her er Medborgerskab.net et muligt bud.

BL afsluttede punktet om faglige netværk med en understregning af, at drøftelserne var at betragte som indledning til en kortlægning af Rysensteens netværk. Disse bliver afsat til en reel netværksstrategi, hvor det også er vigtigt at fravælge mulige netværk. BL foreslog at formandskabet til næste bestyrelsesmøde udarbejder en kortlægning af nuværende netværk og oplæg til en netværksstrategi.

#### Administrative netværk:

GT orienterede om, at alle gymnasiale institutioner i Kbh. har været noget tilbageholdende med at indgå i administrative fællesskaber – måske fordi vi ikke havde de bedste erfaringer fra samarbejdet med og styringen af Københavns kommune. Andre steder i landet er man gået sammen i mindre fællesskaber. Fællesskaberne har nok været omkostningstunge, men har sikret den enkelte skoles administration og også kvalificeret den. Nu er tiden dog inde til, at der også på Rysensteen Gymnasium skal ske noget - også i lyset af de ændringer der kommer i ledelsen, når EP stopper. GT omtalte sammen med BL analysen om administrative effektiviseringer på Rysensteen udfærdiget af PA Consulting – en rapport der desværre ikke giver nye brugbare perspektiver på mulige fremtidsscenerier, og derfor ikke er egnet til at danne grundlag for en dialog om administrative fællesskaber i bestyrelsen.

De efterfølgende drøftelser i bestyrelsen rummede følgende iagttagelser:

CL: Det er svært som bestyrelse og dermed på afstand at have en holdning til, hvad der er det mest fornuftige.

FG spurgte som en del af debatten omkring lønindplaceringsopgaven om der er en lønkonkurrence gymnasierne imellem. GT har oplevet, at fastholdelsestillæg ydes i dele af DK og fortalte i øvrigt, at hun har eksempler på rekruttering ved hjælp af løn – men ikke på Rysensteen. GT mener, at medarbejderne i gymnasieskolen i høj grad vælger arbejdsplads til på grund af de bløde værdier.

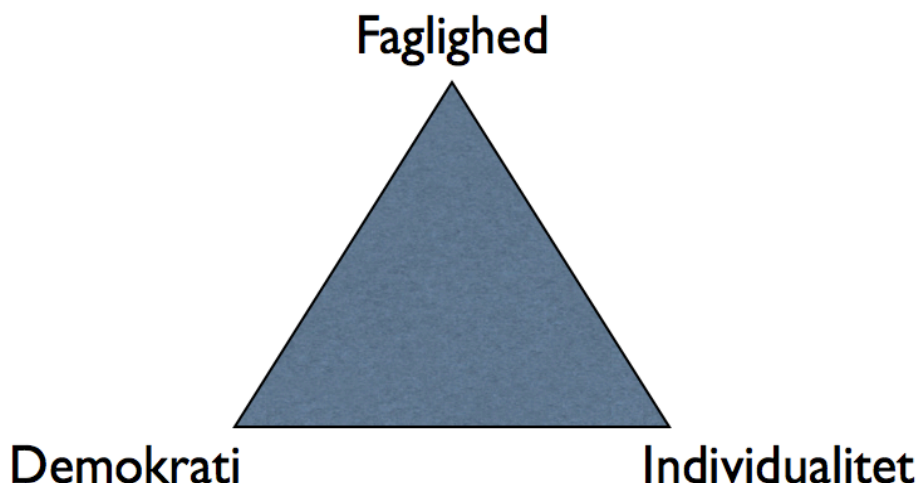
BL afsluttede drøftelserne med at konkludere, at Rysensteen er i en omstillingsperiode, med en relativ lille og billig administration, som nu står overfor et generationsskifte. Det er derfor vigtigt, at kvaliteten sikres og ikke nødvendigvis, at det skal være billigt. Der skal være en velfungerende infrastruktur som en vigtig forudsætning for at fastholde Rysensteen som et lille, godt gymnasium. Det forventes, at "Administrative fællesskaber" kan bringes op på dagsordenen ved det kommende bestyrelsesmøde den 22/11, hvis ledelsen er kommet en fremtidig løsning nærmere, som også rummer strukturen for omstrukturering af ledelsen efter EPs ophør sommeren 2011.

Ad 3)

Rysensteens demokratiske profil er en vigtig del af gymnasiets profil og identitet. Hvordan kan den demokratiske profil styrkes og gøres til en endnu mere integreret del af profilen, både indadtil og udadtil. I sit indledende oplæg refererede GT til nogle iagttagelser og overvejelser som lektor ved RUC, Ulla Ambrosius, sammen med en kollega, har gjort sig om den demokratiske kultur på Rysensteen i forbindelse med en forskningsprojekt om unge og globalisering i det postmoderne samfund. Ulla Ambrosius mener, at Rysensteens profil balancerer skarpt mellem tre væsentlige aspekter af det postmoderne samfunds prioriteringer:

- for det første videnssamfundets krav til faglighed og globaliseringens udfordringer,
- for det andet den etiske forpligtigelse overfor det omkringliggende samfund og
- for det tredje de unges eget rum til individuelle projekter.

# Postmodernitetens balance



Med udgangspunkt i GT's oplæg fremlagde elev- og medarbejderrepræsentanterne hvordan de ser på demokratiet på Rysensteen i praksis. AO gav som medarbejderrepræsentant udtryk for, at det repræsentative demokrati fungerer godt med gennemskuelige processer og god information omkring de demokratiske processer, men at der kan være en problemstilling omkring tolkningen af det repræsentative demokrati og at der kan være spin om retten til at fortolke, hvad der foregår i forbindelse med de demokratiske processer. Processen omkring indretningen af Studieceter 2 viste, at det er vigtigt med stormøder (for eleverne) i

forbindelse med den type af projektet – sådan som det også sker nu i forbindelse med projektet i Hvide Kødby. AO fremlagde også en overordnet opdeling af skolen formelle og uformelle beslutningsfora.

Elevrepræsentanterne gav udtryk for, at lærerne er gode til at inddrage eleverne, men at eleverne kan blive trætte af ordet demokrati - og ikke altid synes, at det er ægte demokrati- men at de ikke rigtigt ved, hvad de foretrækker i stedet.

IH mente, at Rysensteen tiltrækker en kulturel elite: skolens hjemmeside tiltrækker engagerede elever, og der er mange fra hver klasse, der stiller op til elevrådet. Der er også mange eksempler på demokrati og demokratiske holdninger i skolens daglige liv, f.eks. i forbindelse med undervisningsformer, ligesom organiseringen af musicalen, der er helt elevstyret, er et godt eksempel på en demokratisk proces. I undervisningen arbejdes der på forskellig vis med demokrati og demokratiske processer (i matematik f.eks. med at gennemskue statistisk manipulation). IH fremhævede, at der kan være en vis lærer-frustration over, at eleverne ikke altid har et tilstrækkeligt beslutningsgrundlag ved afstemninger om f.eks. hvilke emner, der skal gennemgås i undervisningen.

FG pegede på, at elevernes tid på gymnasiet er kort og intensiv, og at aktive elever derfor kan sætte dagsordenen for de næste elever. Demokrati er ikke, at alle har indflydelse på alt.

Det er vigtigt at forstå det repræsentative princip. Der er det formelle demokrati og så er der den måde vi lever vores liv på, f.eks. at eleverne tænker på andre. FG noterede sig desuden, at AOs placering af "rektors kontor" som et semioffentligt rum, nok var ganske særegent for Rysensteen Gymnasium!

AL foreslog, at begrebet demokrati brydes op i delmængder, f.eks. medborgerskab, medindflydelse og medansvar, og at vi sætter delmål i forhold til vores demokratiudvikling.

Elevrepræsentanterne understregede behovet for bedre kommunikation i hele vores organisation.

GT afsluttede med at citere Ulla Ambrosius: i et demokrati er der kampe, der udkæmpes og afvikles - på demokratisk vis. Og dette må man ikke fratage eleverne muligheden for at udvikle sig igennem.

BL's opsamling på punktet i forbindelse med afslutningen af seminaret:

Det er vigtigt at tydeliggøre hvad demokrati er – og konkretisere vores demokratiske profil. Bestyrelsen vil invitere Ulla Ambrosius til at holde et oplæg om sin analyse på et af de kommende bestyrelsesmøder, og vil så derudfra medvirke til en videre udvikling af Rysensteens profil.

Ad 5) Arkitekt Niels Ole Sørensen, JWW-arkitekter gennemgik projektforslaget for de 2000 kvadratmeter på Flæsketorvet 60.

Bestyrelsen udtrykte begejstring for projekt.

CL og MA spurgte om mødelokaler til udvalg, adgang til køkkenfunktioner og faciliteter til fx AT-skrivedage.

Flere spurgte til økonomien i projektet samt om man overvejer at etablere akustikstiske tiltag for at afhjælpe vanskeligheder med støj.

Bestyrelsen er indforstået med, at der skal udarbejdes en investeringsplan, samt at ledelsen kan fortsætte projektet inden for de afsatte økonomiske rammer.

Ad 6)

BL spurgte åbent, om der er bemærkninger til bestyrelsens nuværende arbejdsform. Forklarede strukturen i de 4 bestyrelsesmøder, der er planlagt pr. år med et budgetmøde i efteråret, et møde i marts/april med ansøgninger regnskab, derefter sommermøde i juni og så et strategiseminar efter sommerferien. For det kommende år står det klart, hvilke punkter der skal drøftes. Sammen skal det planlægges, hvornår hvilke punkter tages op.

BL foreslog en opsamling på netværksstrategidrøftelserne og profil på det kommende møde. At formandskabet kommer med oplæg om dette, og at der også kommer et oplæg om de administrative fællesskaber enten til november eller marts. BL understregede, at det er vigtigt, der gives tid til at udarbejde et godt oplæg. Derudover er det vigtigt at tydeliggøre hvad demokrati på Rysensteen er – mere konkret om den demokratiske profil. Bestyrelsen inviterer Ulla Ambrosius til en fremlæggelse af sin analyse. Derudfra diskuteres hvordan den kan spille sammen men netværksdiskussionen.

Dertil kommer planer og strategi for Hvide Kødby.

CL mente, det var godt at få tegnet dette årshjul for bestyrelsen opgaver, også for at blive bedre til at se hvad der er information og hvad der er brainstorm eller diskussionspunkter. Det er lettere for bestyrelsens medlemmer at forberede sig, hvis punkternes status kendes.

FG spurgte elever og medarbejdere om bestyrelsen synlig nok for lærere og personale, da det som bestyrelsesmedlem kan føles lidt underligt at træffe beslutninger, når man er der der er der mindst på skolen.

FG understregede, at det var meget positivt at holde møde en hel dag – måske kunne der afholdes flere heldagsmøder og færre halvdagsmøder – fordi bestyrelsens rolle på Rysensteen er at tænke mere langsigtet, hvilket kan kræve længere drøftelser.

Cecilie gav udtryk for, at der blandt eleverne ikke er mange der ved, at der er en bestyrelse. Nogle tror at det er en flok tilfældige erhvervs mennesker – derfor vigtigt at bestyrelsesmedlemmerne kommer til f.eks. morgensamlinger eller lign. Malou: Billigede synspunktet og understregede det med at det ellers var nemt at

give bestyrelsen skylden for det, der er galt på skolen, når man ikke har kendskab til personerne bag. Malou sagde i øvrigt også, at det er elevrepræsentanterne, der også skal blive bedre til at kommunikere ud til eleverne, hvad bestyrelsen arbejder med.

Eva foreslog, at man integrerer bestyrelsen i forbindelse med høringen – godt hvis der var nogle fra bestyrelsen til høringen. CL understregede, at hun gerne stiller op til høringen. IH fortalte, at hun skal bruge meget tid på at fortælle face to face, hvad bestyrelsen laver – mener at der er meget lidt kendskab blandt lærerne og også lidt forskrækkelse. Der er også negative holdninger, når bestyrelsesmedlemmer har holdt oplæg for lærerne. Dette er dog ikke generelt. Der har også været positive oplevelser iblandt.

AO har altid holdt sig orienteret også før hun trådte ind i bestyrelsen. Mener at lærerne også selv har et ansvar for at holde sig orienteret. Påpeger at hun ikke selv har oplevet, at der bliver orienteret fra medarbejderrepræsentanterne. Det er selvsagt vigtigt.

Eva mener, at det er vigtigt at få lærerne til at få mere kendskab til bestyrelsen, så orienteringen derigennem kan gå videre til eleverne.

FG noterer, at det er vigtigt at bestyrelsen ikke blander sig i den daglige ledelse – men bestyrelsen skal omvendt heller ikke være usynlig. Lærerne skal helst opfatte bestyrelsen som en medspiller, der vil skolen det godt. Måske skal der laves en præsentationsskrivelse, der viser, hvad der har været behandlet på dette seminar – Elevrådet bør tage formen for kommunikationen med bestyrelsen op.

GT understregede, at det under drøftelserne om hvilke institutioner, der skulle have udpegningsret til de eksterne medlemmer i Rysensteens bestyrelse blev vægtet tungt, at skolen derved rustede sine netværksmuligheder.

BL opsamlede drøftelserne. Der udfærdiges en plan for hvordan vi gør bestyrelsens rolle mere tydelig. BL skriver gerne et essey om dette, samt laver en årsplan for bestyrelsens arbejde. Ledelsen sørger for at dette bliver kommunikeret ud til BÅDE lærere og elever. Derudover tages der et gruppebillede af bestyrelsen den 22. November.

IH sluttede med at kommentere, at den manglende interesse også viser, at man i realiteten er tilfredse med det der foregår.

BL takkede for en inspirerende dag og konkluderede, at han ser meget fortrøstningsfuldt på femtiden!